



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-2329/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izjavitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NITOR d.o.o, za trgovinu, proizvodnju i usluge u stečaju, Vukasova 2, Split, MBS 060138846, OIB 97553872697, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ivanka Sušić iz Dubrovnika, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika UVALE BANJE d.o.o.o., DETONO d.o.o., CESTAR d.o.o. i ANTE NEGODIĆA iz Splita, koje zastupa punomoćnik Damir Batarelo, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-92/2019-471 od 11. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 11. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalba Uvale banje d.o.o.o., Detono d.o.o., Cestar d.o.o., Ante Negodića iz Splita kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-92/2019-471 od 11. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-92/2019-471 od 11. svibnja 2023. odlučeno je:

„Odbija se zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 9. svibnja 2023. godine kojom nije donesena odluka da se ovlašćuje stečajna upraviteljica sklopiti sudsku nagodbu u parničnom postupku koji stečajni dužnik vodi protiv Željke Nuić pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-35/2022.“

2. Protiv rješenja žalbu su podnijeli stečajni vjerovnici Uvala banje d.o.o.o., Detono d.o.o., Cestar d.o.o. i Ante Negodića iz Splita iz svih zakonom predviđenih razloga. U bitnome navode da vođenje sudske parnice pod poslovnim brojem P-35/2022 izaziva nepotrebne sudske troškove koji bi se mogli izbjeći sklapanjem sudske nagodbe s Željkom Nuić u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu. Žalitelji smatraju da je odluku trebalo donijeti jer vođenje predmetnog

postupka ide u korist samo dijelu vjerovnika. Predlažu rješenje preinačiti na način da se zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 9. svibnja 2023. prihvati ili da se rješenje ukine.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelji ne obrazlažu bitne povrede na koje se pozivaju u žalbi.

6. Rješenjem poslovni broj St-1082/16-23 od 24. srpnja 2017. otvoren je stečajni postupak na stečajnim dužnikom Nitor d.o.o. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika s prijedlogom za donošenje odluke kojim bi se ovlastila stečajna upraviteljica na sklapanje nagodbe u parnici koju vodi tužiteljica Željka Nuić protiv stečajnog dužnika pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ps-35/2021 (str. 9513. spisa). Prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-92/2019-451 od 21. travnja 2023. odredio skupštinu vjerovnika s predloženim dnevnim redom (str. 9543. spisa).

7. Iz zapisnika sa skupštine vjerovnika održane 9. svibnja 2023. proizlazi da je za predmetni prijedlog dano 7.031.567 glasova, a da je protiv navedenog prijedloga dano 63.239.825 glasova tako da je utvrđeno da nije donesena odluka kojim bi bilo dano ovlaštenje stečajnoj upraviteljici sklopiti sudsku nagodbu u parničnom postupku pod poslovnim brojem Ps-35/2022. (str. 9609.-9612. spisa). Stav je prvostupanjskog suda da odluka o davanju ovlasti stečajnoj upraviteljici da sklopi sudsku nagodbu u parničnom postupku pod poslovnim brojem Ps-35/2022 nije donesena pa se takva odluka koja nije donesena ne može niti ukinuti u smislu članka 108. stavka 1. SZ-a. Po stavu prvostupanjskog suda kako je više vjerovnika glasalo protiv predložene odluke to je prvostupanjski sud zaključio i da se ne radi o odluci koja je protivna zajedničkom interesu svih vjerovnika.

8. U odnosu na žalbene navode valja navesti da je odredbom članka 105. stavka 2. SZ-a propisano da će smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv ove odluke, ako ovim Zakonom za donošenje pojedine odluke nije drugačije određeno. U konkretnom slučaju odluka kojom se daje suglasnost stečajnoj upraviteljici da sklopi nagodbu u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ps-35/2022 nije donesena jer je zbroj iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv ove odluke bio viši od onog

koji su glasali za tu odluku, a koju činjenicu žalitelji ne spore. Kako odluka nije donesena to se ne može niti ukidati u smislu odredbe iz članka 108. SZ-a.

9. Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 11. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-3085a-7a2d4**

Kontrolni broj: **005f5-bac96-425e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Lenka Ćorić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.